



P.O. Box 5481
CH-1211 Geneva 11
SWITZERLAND

Tel: + 41 22 320 35 56
Tel : +41 79 419 91 36
Fax: +41 22 329 29 05
E-mail : contact@cecal.net
<http://www.cecal.net>

ECCLA - Exchange and Cooperation Centre for Latin America

CECAL - Centre d'Echanges et Coopération pour l'Amérique Latine

CICAL - Centro de Intercambios y Cooperación para América Latina

El Comité Ejecutivo de CICAL le presenta sus mejores saludos y lo invita a participar en los

**IV CONGRESO EUROPEO CEISAL DE LATINOAMERICANISTAS
(BRATISLAVA, 4-7 julio de 2004)**

Y en especial a

“SIMPOSIO: SOC-11 CRISIS DEL ESTADO LATINOAMERICANO 1990-2000”

**Martes, 6 de julio, Sesión: 11h30 – 13h30
Universidad de Economía de Bratislava
(Aula B1.07, Edificio 2)**

Coordinador/Convenor: Carlos Sixirei Paredes
Co-coordinador/Co-convenor: Xosé Ramón Campos Álvarez

Ponentes

- CELI VEGAS, Michel (Presidente del Centro de Intercambios y Cooperación para América latina – CICAL)
"Los partidos políticos y la crisis institucional en el marco de la globalización económica"
- REHREN, Alfredo (Universidad Católica de Chile) y SCHOLAR, Luksic (David Rockefeller Center for Latin American Studies, Harvard University)
"Corrupción y crisis del Estado democrático latinoamericano 1990-2000"
- GARCIA DE LEON, Antonio (Instituto Nacional de Antropología e Historia, UNAM)
"Crisis, transición y alternancia política en México, 1994-2004"
- BOROVKOV, Anatoly (Instituto de Latinoamérica, Moscú)
"La crisis del sistema político mexicano en las postrimerías del segundo milenio"

ECCLA - Exchange and Cooperation Centre for Latin America

CECAL - Centre d'Echanges et Coopération pour l'Amérique Latine

CICAL - Centro de Intercambios y Cooperación para América Latina



**ECCLA - CECAL
CICAL**

Los partidos políticos y la crisis institucional en el marco de la globalización económica.

*Texto presentado en el Simposio: SOC-11 -Crisis del estado latinoamericano 1990-2000
IV Congreso Europeo CEISAL de Latinoamericanistas (Bratislava, 4-7 julio de 2004)*

SERIE: RELACIONES INTERNACIONALES

Michel CELI VEGAS

Economista, Abogado, Master en Relaciones Internacionales, Presidente de CICAL

*CICAL agradece la colaboración del autor. Las opiniones expresadas en la presente
investigación no reflejan necesariamente los planteamientos de CICAL.
Ginebra, julio 2004*

**Apartado Postal 5481 – CH 1211 Ginebra 11 – Suiza
Tel+(4122) 3203556 – Tel +(4179) 4199136 – Fax +(4122) 3292905
E-mail : contact@cecal.net - <http://www.cecal.net>**

PRESENTACION DE CICAL

CICAL es una institución internacional, organizada en forma corporativa y regida por los art. 60 et sgtes. del Código Civil Suizo. Colabora con las organizaciones internacionales, misiones diplomáticas, empresas y particulares. Cuenta el estatuto consultivo ante el Consejo Económico y Social de Naciones Unidas (ECOSOC), la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) y la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo (CNUCED). Dispone de tres unidades encargadas de: a) la promoción comercial y financiera; b) la investigación y la formación; c) la cooperación internacional. Su sede principal se encuentra en Ginebra y reagrupa todas las personas físicas y morales que unen sus esfuerzos para los objetivos siguientes:

- Participar en los proyectos y/o programas de intercambios comerciales y de cooperación en colaboración con las instituciones públicas y privadas de los países latinoamericanos;
- Promover, orientar y asesorar, en Europa y en el extranjero, las iniciativas individuales y colectivas en todas las esferas de la cooperación y del comercio internacional;
- Representar las instituciones latinoamericanas ante las instituciones europeas y organizaciones internacionales;
- Promover todas las investigaciones y estudios útiles en los dominios de la cooperación y/o comercio ya sea por propia iniciativa o en base a mandatos de las instituciones;
- Promover, apoyar, constituir y dirigir proyectos de instituciones públicas o privadas que se realicen a nivel nacional o internacional;
- Mantener un servicio permanente de informaciones relativas a las actividades de los países latinoamericanos y europeos;
- Organizar pasantías de formación, cursos de perfeccionamiento en colaboración con otras instituciones interesadas;
- Alcanzar todos los otros objetivos, que no expresados en los numerales precedentes, facilitan la promoción y realización de las actividades institucionales de los países.

Los partidos políticos y la crisis institucional en el marco de la globalización económica ()*

Michel CELI VEGAS

Economista, Abogado, Master en Relaciones Internacionales

Presidente de CICAL

1. Escenario de la globalización y la evolución económica - política en América latina
2. Los partidos políticos y las reformas de las instituciones del Estado
3. Condicionantes y determinantes en las acciones de los partidos políticos
4. Las preocupaciones hemisféricas desplazan a los partidos políticos
5. A manera de conclusiones
6. Bibliografía

(*) Texto presentado en el Simposio: SOC-11
Crisis del estado latinoamericano 1990-2000
IV Congreso Europeo CEISAL de Latinoamericanistas
(Bratislava, 4-7 julio de 2004)

CICAL agradece la colaboración del autor. Las opiniones expresadas en la presente investigación no reflejan necesariamente los planteamientos de CICAL.

Ginebra, julio 2004

IV CONGRESO EUROPEO CEISAL DE LATINOAMERICANISTAS

(BRATISLAVA, 4-7 julio de 2004)

Simposio: SOC-11

CRISIS DEL ESTADO LATINOAMERICANO 1990-2000

Los partidos políticos y la crisis institucional en el marco de la globalización económica.

Michel CELI VEGAS¹

1. Escenario de la globalización y la evolución económica - política en América latina

El contexto ha cambiado en los últimos 20 años y las relaciones de interdependencia entre los actores internacionales (Organizaciones internacionales, Estados, Empresas y ONG) han adoptado una nueva dinámica. El fin de la guerra fría ha eliminado la confrontación ideológica entre los seguidores del socialismo/comunismo y del capitalismo; la desaparición del Pacto de Varsovia y la ampliación de la OTAN han cambiado el escenario de seguridad en Europa; la voluntad política de los gobiernos europeos ha creado un bloque capaz de tener un rol protagónico en la economía y en la política mundial; la acentuación de la primacía americana, el rezago de Japón, el surgimiento de la China y de la India y la transición de los países socialistas han modificado la relación de fuerzas Este-Oeste; el adelanto tecnológico ha contribuido al desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación².

La globalización económica ha traído consigo la globalización política. Los problemas de los países se han globalizado y los países en desarrollo son los que soportan más estas transformaciones. Las preocupaciones para encontrar soluciones a los problemas de extrema pobreza, al trabajo de las mujeres y los niños, al narcotráfico, al terrorismo y a la seguridad, a la dependencia tecnológica, a la inseguridad alimentaria, al tráfico de armas, a la circulación de capitales ilícitos. etc. han sido transmitidas y discutidas en foros internacionales. Prueba de ello ha sido la cumbre del Milenio de Naciones Unidas (Nueva York 2001), la cumbre sobre el desarrollo sostenible de Naciones Unidas (Johannesburgo 2002), la Conferencia sobre el Financiamiento del Desarrollo de la CNUCED (Monterrey 2003), las conferencias de la OMC (Doha 2001 y Cancún 2003) y las cumbres Europa-América Latina (Rio 1999, Madrid 2002 y Guadalajara 2004).

¹ Presidente del Centro de Intercambios y Cooperación para América Latina-CICAL, ONG con estatuto consultivo ECOSOC, OMPI, CNUCED. Más información <http://www.cecal.net>

² Véase Informe CEPAL 2002, Globalización y desarrollo, Naciones Unidas, Santiago de Chile, Pág. 24.

En la dinámica del proceso de globalización y en la profundización del multilateralismo, la participación de los actores internacionales es desigual. De un lado se tiene la influencia preponderante de los gobiernos de los países desarrollados y de las empresas transnacionales, y, de otro lado, y en una menor medida, los gobiernos de los países en desarrollo y las organizaciones de la sociedad civil³. La globalización ha dado origen no sólo a una creciente interdependencia, sino también a marcadas desigualdades internacionales. Estas asimetrías características del orden global constituyen la base de las profundas desigualdades internacionales en términos de distribución del ingreso. Es pertinente señalar que de los 6 mil millones de seres humanos que cuenta el planeta, 1.2 mil millones de gente está en extrema pobreza, 800 millones padecen de hambre, más de mil millones no tienen acceso al agua potable y 15% de la población controla el 80% de las riquezas⁴.

En términos de los aportes de la globalización, entre otros, podemos mencionar que ella ha contribuido a fin de que las grandes mayorías dispongan de los instrumentos para ejercer la democracia en un marco de libertad generalizada. Podemos mencionar la extensión a todo el mundo de los valores y de los principios éticos, como los derechos humanos, la equidad, el respeto a la dignidad étnica y cultural y la protección del medio ambiente. La mayoría de los Estados han adherido a las Convenciones de Naciones Unidas sobre los derechos humanos y han acordado la inclusión de estos valores en las declaraciones, planes de acción y principios adoptados en las cumbres internacionales. De un lado, han sido reconocidos los derechos civiles y políticos que garantizan la autonomía del individuo ante el poder del Estado y la participación en las decisiones políticas. De otro lado, han sido reconocidos los derechos económicos, sociales y culturales que responden a los valores de la igualdad económica y social, solidaridad y no discriminación⁵.

En América latina la globalización se ha desarrollado en un período de contradicciones y ajustes a todos los niveles. En los últimos 30 años, los gobiernos militares o democráticos han creado los eslabones estructurales de una economía real, monetaria, fiscal y externa que no han ido en concordancia con las estructuras políticas, lo cual ha generado ciertas inestabilidades y fragilidades en las instituciones. En algunos países las reformas del Estado han puesto en peligro la paz social.

Escenario económico: la economía del Consenso de Washington

En el plano económico, la década de los ochenta, conocida como "la década perdida", ha estado caracterizada por los problemas de liquidez y solvencia de los países. La crisis de la deuda ha conllevado al reajuste de variables macroeconómicas mediante la aplicación de programas de ajuste estructural dirigidos por el FMI y el Banco Mundial. En 1990, la administración americana aprobó el *Consenso de Washington*⁶, considerado como la conducta

³ Véase Informe CEPAL 2002, Globalización y desarrollo, Naciones Unidas, Santiago de Chile, Pág. 17.

⁴ Véase Objetivos de desarrollo de la ONU para el milenio en <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/>

⁵ Véase el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966. *Entrada en vigor*: 23 de marzo de 1976, de conformidad con el artículo 49. Véase también el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966. *Entrada en vigor*: 3 de enero de 1976, de conformidad con el artículo 27

⁶ Véase Gurria José Angel, *Porqué no ha funcionado el Consenso de Washington en América Latina: de la crisis a un nuevo paradigma de desarrollo*, Roma Enero-Abril 2003, Pág. 35

esperada y deseable por parte de las economías en desarrollo que esperaban ser apoyadas financieramente por los Estados Unidos y los organismos financieros internacionales. Se refería a los ajustes que deberían llevar a cabo los países de América latina para superar los crecimientos negativos o nulos de la década de los ochenta. Los años 90 representan el período de la liberalización de las economías y la aplicación de políticas de libre mercado, privatización de servicios, dolarización, etc.

Las políticas implementadas han producido avances notables en los aspectos siguientes: a) el campo comercial: se ha registrado un gran crecimiento de las exportaciones; los volúmenes exportados han crecido de una manera sustancial, a una tasa media de 9% anual en términos reales desde 1990; b) los equilibrios fiscales: se registró un progreso notorio en los balances presupuestarios de América latina, cuando varios países aparecen con superávit fiscales durante muchos años o con déficit moderados; c) control de la inflación: la región experimentó una notable mejora con la desaparición de los procesos de hiperinflación de las décadas previas. En los años 80 hubo países con tasas de inflación de más de 100% anual, lo que había generado restricciones de inversiones, fuga de capitales y desequilibrios sociales; en los 90, estas tasas desaparecieron⁷.

Sin embargo las reformas inspiradas en el *Consenso de Washington*, produjeron también efectos negativos. En términos generales, se puede decir que el crecimiento económico ha sido decepcionante, la concentración de la riqueza ha aumentado, acompañada por un aumento de la desigualdad social y aunque en algunos países la pobreza ha disminuído, la proporción de la población pobre sobre el total de la misma presenta niveles exorbitantes⁸. En el 2001 había unos 214 millones de pobres en América Latina (un 35% de la población), 14 millones más que en 1990; ello se explica en parte por el ajuste recesivo de 1999. También se ha producido una insuficiente inversión productiva; no se ha priorizado la modernidad productiva y social; se han aumentado las exportaciones de productos con escaso valor agregado.

Escenario político: el establecimiento de las libertades democráticas

En el plano político, la evolución histórica de la región latinoamericana está marcada por la presencia de grupos guerrilleros, regímenes militares y gobiernos democráticos. Desde la década de los 60 los países de la América del Sur y de la América Central han tenido un horizonte diferenciado.

El poder militar se entronizó en 1954 en Paraguay, en 1964 en Brasil, y poco después en Perú (1968), Uruguay (1972), Chile (1973), Argentina (1976), Bolivia (1970), entre otros países. Los nombres de los generales Alfredo Stroessner, Rafael Videla, Augusto Pinochet, el coronel Hugo Banzer, y el civil José María Bordaberry, se hicieron conocidos para miles de víctimas de las violaciones de derechos humanos que se cometieron durante sus gobiernos. En otros países, los gobiernos elegidos democráticamente se ponían bajo la tutela militar, tal como ocurrió en Uruguay, Guatemala, El Salvador y Honduras.

⁷ Véase Ffrench-Davis, Ricardo, *Reformar las reformas económicas en América latina: de la crisis a un nuevo paradigma de desarrollo*, Roma, Pág. 26

⁸ Véase Alberti, Giorgio, *Debilidad de las Instituciones y Governance en América Latina: de la crisis a un nuevo paradigma de desarrollo*, Roma Enero-abril 2003, Pág. 105

Los regímenes dictatoriales se prolongaron en algunos países por varias décadas, con el propósito de concretar sus proyectos de Estados fuertes y modernos. En Paraguay: Stroessner (1954-1991). En Chile: Augusto Pinochet (1973-1990). En Argentina: Videla, Viola, Galtieri (1976-1982). En Uruguay: Jorge Pacheco Areco y José María Bordaberry (1966- 1985). En Perú: Velazco Alvarado y Francisco Morales Bermudez (1968-1980). Generalmente los propios regímenes militares, antes de dejar el poder, trataron de cerrar la etapa de la historia que ilegítimamente dirigieron y procuraron neutralizar cualquier posibilidad de enjuiciamiento posterior de sus actos de gobierno y de sus violaciones a los derechos humanos. Con la ilusión de borrar el horror de sus acciones, y con la pretensión del olvido y de la impunidad, estos regímenes dictatoriales, al final de su mandato o los gobiernos que les sucedieron, dictaron las leyes de "Obediencia debida", "Caducidad", "Punto Final", "Amnistía", etc.

En América Central los movimientos armados que caracterizaban la vida política en los años 70, van a encontrar una relativa pacificación a partir de mediados de los 80. El Grupo de Contadora en 1983 y el Plan Arias en 1989 representan la base de esta pacificación en el marco de sistemas políticos liberales. En Nicaragua, el proceso de conciliación nacional empezado desde 1990 ha contribuido a una lenta normalización de la vida política; en Guatemala, el acuerdo de paz firmado en diciembre 1996 puso fin a 3 años de guerra civil; en el Salvador, las últimas elecciones legislativas, en marzo 2002, han visto la victoria del antiguo movimiento de guerrilla, el FMLN.

A partir de los años 90 se produce la generalización de los regímenes democráticos y las instituciones que se adaptaron o se crearon en la nueva configuración de los gobiernos nacionales, a pesar de su fragilidad, flexibilidad y adaptabilidad a los grupos de poder existen actualmente y la mayoría de personas tienen la posibilidad de participar para ejercer sus derechos democráticos.

Cabe notar que la democratización y el liberalismo económico van en la misma dirección y caracterizan el escenario de la América Latina en la etapa de la globalización. Según informaciones analizadas en las encuestas de Latinobarómetro, un 64% dice que la democracia es el único sistema para llegar a ser un país desarrollado y un 57% dice que la economía de mercado es vista como el único sistema con el que el país puede llegar a ser desarrollado⁹.

Sin embargo como en todos los otros países en desarrollo, que han visto sus instituciones afectadas por el proceso de globalización, los gobiernos democráticos se han visto impedidos de aplicar políticas redistributivas que atenúen los efectos de la globalización. La carencia de marcos institucionales ha quedado evidenciada. Ante la falta de instituciones adecuadas, la globalización está demostrando ser una fuerza desintegradora. El actual proceso de globalización es incompleto y asimétrico, y se caracteriza por un importante déficit en materia de gobernabilidad. La globalización necesita de nuevas instituciones, que concilien un manejo más eficiente de la interdependencia global con la adopción de principios claros y sólidos de solidaridad internacional¹⁰.

El déficit de gobernabilidad global, que abarca todos estos temas, refleja otro conflicto profundo: el contraste entre problemas globales y procesos políticos locales. Esta discrepancia

⁹ Véase www.Latinobarometro.com - Presentación de informe de prensa – resumen la democracia y la economía, latinobarometro 2003

¹⁰ Véase Informe CEPAL 2002, Globalización y desarrollo, Naciones Unidas, Santiago de Chile, Pág. 99

implica, fundamentalmente, que no existen mecanismos de tomas de decisiones a nivel mundial que hagan posible una adecuada representación de los intereses de los países y de los sectores sociales menos poderosos. Evidentemente, esta situación provoca tensiones, debido a que los espacios para el ejercicio de la ciudadanía y la democracia siguen siendo nacionales y locales.

2. Los partidos políticos y las reformas de las instituciones del Estado

En América latina se ha presentado una sucesión de crisis políticas. En éstas se incluyen la crisis del Estado como garante de un orden jurídico nacional y de la seguridad ciudadana, y la crisis de los sistemas de partidos políticos en cuanto a su capacidad de representar y atender las demandas sociales. La región latinoamericana que ha conocido los caudillos, las guerrillas, los regímenes militares y la democracia, ha creado los sistemas políticos sobre la base de interacciones violentas entre los actores en conflicto y el campo del poder se ha estructurado alrededor de la discriminación amigo-enemigo como criterio de la política¹¹.

Los partidos políticos considerados en tanto que los principales actores de la democracia sufren una pérdida de representatividad, credibilidad y legitimidad que se han visto reflejadas en la fragilización de las estructuras del Estado. La clase política perteneciente a los partidos tradicionales ha sido la más afectada y ha visto deteriorar su presencia en los diversos países. Los partidos Radical y Peronista en Argentina; Liberal y Conservador en Colombia; Colorado y Blanco en Paraguay; Acción Democrática y Copei en Venezuela; la Democracia Cristiana en Chile; el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en México, por señalar algunos ejemplos, han sido sancionados en los procesos electorales o durante los períodos de gobierno que se han realizado en los últimos años. Asimismo los nuevos partidos o frente de partidos políticos que han aparecido, desarrollando corrientes populistas, han sido rápidamente obligados a adaptarse a aceptar las reglas democráticas y a aplicar programas económicos liberales.

Los cambios producidos en el espectro partidario latinoamericano pueden explicarse por factores endógenos y exógenos a los partidos. Entre los primeros, se puede señalar las luchas internas, la corrupción establecida o tolerada por algunos de sus líderes, el enriquecimiento personal utilizando los recursos del Estado, la carencia de sucesores de los líderes fundadores, el incumplimiento de promesas electorales. Entre los segundos, tenemos la aparición de opciones alternativas mediante representantes independientes o agrupaciones disidentes; la aparición de frentes locales o regionales de protestas, el anacronismo de las instituciones, la imposición de políticas económicas y de seguridad por parte de los países industrializados, la incapacidad de las estructuras socio-económicas y políticas para atender los cambios producidos en la sociedad. A estos factores hay que añadir la pérdida de legitimidad de la política en general, el desencanto y la pérdida de confianza en los ciudadanos de la capacidad de la política de resolver sus graves problemas económicos y sociales¹².

La globalización económica ha debilitado las estructuras e instituciones del Estado. Y la mayoría de las poblaciones trasladan estas responsabilidades a los partidos políticos, los cuales se sienten incapaces para encontrar las soluciones a los problemas globales que afectan a las mayorías locales tales como el desempleo, el bajo nivel de ingresos, la carencia de

¹¹ Véase Goirand Camille, *Violence et démocratie dans Amérique latine* 2002, Paris, Pág 17.

¹² Véase Alberti Giorgio, *Debilidad de las Instituciones y Governance en América Latina: de la crisis a un nuevo paradigma de desarrollo*, Roma Enero-abril 2003, Pág. 106

oportunidades de educación, etc. Y es que las circunstancias han cambiado y los partidos políticos latinoamericanos enfrentan un problema nuevo y, en cierta medida, específico, que combina tres elementos distintos, a saber: a) una voluntad de mayor participación y control del poder político; b) un rechazo bastante generalizado de los partidos como canales de participación y control del poder político; c) un traslado de la participación y el ejercicio de controles hacia otros tipos de organizaciones, en general pertenecientes a la sociedad civil¹³.

Los electores están cansados de asistir cada cuatro, cinco o seis años a campañas electorales millonarias en países donde la pobreza se agudiza. Los temas de campaña son la reivindicación de figuras nacionales, la esperanza de cambiar el sistema económico, los propósitos de modificar el Estado. Una vez terminada la etapa de las elecciones presidenciales y parlamentarias, las poblaciones se sienten traicionadas por las promesas del candidato y su alejamiento de los problemas del pueblo. A pesar de estas decepciones, los regímenes militares, de moda en los años setenta, no pueden siquiera ser imaginados como opciones de gobierno en la etapa actual para resolver los problemas exacerbados con la globalización.

En ese sentido, en el mosaico de países que conforman la América latina, la democracia es considerada como el sistema más adecuado. Existe un consenso generalizado sobre las actuales crisis de las democracias de la región, tanto en las nuevas (Bolivia, Perú y Ecuador) como las que tienen ya varias décadas de funcionamiento como las de Colombia y Venezuela, o como la de los países como Argentina, que a pesar de haber experimentado en el pasado importantes reformas democráticas, se encuentran hoy en franco proceso de decadencia política-social y económica. Algunas excepciones, como Chile y Costa Rica, o la ordenada transición hacia la presidencia Lula y las esperanzas suscitadas por el premier gobierno democrático de izquierda reformista en Brasil, no desmienten estas tendencias. No hay un malestar *con la democracia*, pero hay malestar *en la democracia*¹⁴.

Sin embargo no podemos ignorar que el cambio institucional es impresionante en los últimos años. Nuevas constituciones han sido adoptadas, o las Constituciones precedentes han sido profundamente modificadas. Muchas veces muy progresistas (Brasil, Colombia, Bolivia, Venezuela), estas Cartas Magnas buscan poner en funcionamiento sistemas democráticos en los cuales los ciudadanos deberían jugar un rol activo. Se ha desarrollado el concepto de “democracia participativa”, inscrita en los textos constitucionales (Venezuela), en leyes específicas (Bolivia), en disposiciones administrativas (Brasil). Muchos países han respondido de manera positiva a las reivindicaciones identitarias y culturales de los indígenas, acordándoles constitucionalmente una representación propia (Colombia, Venezuela), reconociendo sus derechos y costumbres, en particular la propiedad colectiva de sus tierras (Ecuador, Bolivia) o generalizando el bilingüismo en la escuela primaria¹⁵.

En cuanto al poder legislativo, la existencia de una o dos cámaras ha sido también materia de modificaciones en las Constituciones. Ciertas Asambleas Parlamentarias disponen de la Cámara de Diputados y de Senadores (Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Haití, México, Paraguay, República Dominicana, Uruguay). Otras son consideradas unicamerales (Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Perú, El Salvador, Venezuela).

¹³ Véase Informe del PNUD la democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos, Nueva York 2004, 247 pp, p. 176

¹⁴ Véase Presentación de Dante Caputo en Informe del PNUD la democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos, Nueva York 2004, 247 p, Pág.19

¹⁵ Véase Couffignal Georges, Avant propos dans Amérique latine 2002, IHEAL Paris 2002, 219 pp.

Según informaciones de Latinobarómetro¹⁶, las instituciones a las cuales los ciudadanos le tienen mayoritariamente confianza son, en primer lugar la Iglesia Católica y la Televisión. Más de la mayoría de los ciudadanos no le tiene confianza a todas las otras instituciones medidas, estando el Congreso Nacional, los partidos políticos y los propios conciudadanos, “las personas”, en los tres últimos lugares. El Congreso es la institución de la democracia que ha perdido más confianza en los últimos cinco años. De la misma manera el orden de las confianzas de los ciudadanos indica la baja confianza en las instituciones políticas de la democracia, confirmando la problemática de los bienes políticos de la democracia.

Entre tanto el Estado latinoamericano continúa a establecer otras instituciones que no responden a las expectativas del pueblo. Pareciera que las acciones del Estado crean situaciones conflictivas con las mayorías. Varias reformas se imponen para hacer un Estado eficaz, eficiente y propio a una sociedad evolutiva que crece y desarrolla modos de vida distintos en función de los apoyos o abandonos de los partidos políticos tradicionales. Las críticas hacia las instituciones del Estado no dejan de hacerse y los programas de los partidos consideran en sus agendas las reformas del Estado.

Los partidos políticos son los llamados a reformar el Estado. Los resultados de los esfuerzos para reformarlo podrán contribuir a que los partidos políticos recuperen su representatividad, credibilidad y legitimidad. Para ello las reformas democráticas deben considerar al Estado en sus tres dimensiones:

- como conjunto de entes burocráticos: el problema del Estado latinoamericano no sólo es el tamaño de sus burocracias, sino su ineficiencia e ineficacia, la ineffectividad de su sistema legal y la escasa credibilidad de sus autoridades; en algunos países existe un alto grado de fragmentación y una frecuente carencia de distinción entre el interés público y el privado;
- como sistema legal: el problema central en América latina es el Estado inconcluso, débil con escasa capacidad para establecer una legalidad efectiva. Al mismo tiempo se produce la presencia de varios tipos de "legalidad" efectiva, de carácter informal, patrimonial y delictivo. A veces, estas "legalidades" se fundan en regímenes discrecionales subnacionales que coexisten con regímenes que, en el nivel nacional, son democráticos. Los actores se desempeñan sobre la base de instituciones informales tales como el personalismo, familismo, prebendalismo, caciquismo y similares. Estos circuitos de poder se basan en la desaparición de la frontera entre lo privado y lo público, y en el truncamiento de la legalidad del Estado¹⁷.
- como sistema protector de las poblaciones: la agravación de la violencia en el curso del último decenio se ha producido en un contexto político profundamente transformado. El paso a la democracia había despertado el interés de una pacificación posible de la política y de las relaciones sociales. Se ha producido un desencanto real: la prolongación de la crisis económica como criminalización de la política y en algunos casos la ineficacia de los gobiernos han conducido a la impunidad de la clase política¹⁸.

¹⁶ Véase www.Latinobarometro.com - Presentación de prensa de informe 2002, Latinobarómetro Pág. 8.

¹⁷ Véase Informe del PNUD la democracia en América Latina, Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos, Nueva York 2004, 247 p

¹⁸ Véase Goirand Camille, *Violence et démocratie en Amérique latine* dans *Amérique latine* 2002, Paris, Pág 13-37.

3. Condicionantes y determinantes en las acciones de los partidos políticos

Los cambios producidos en la democracia entre 1990 y 2003 son el reflejo de las interacciones y de la recomposición de los partidos políticos. Los compromisos entre los partidos políticos tradicionales y los recientes creados han modificado el panorama electoral así como las alianzas al interior de los Parlamentos, sin que necesariamente se haya transformado las instituciones para favorecer a las mayorías.

En términos generales, en los años 90, la ciudadanía muestra una tendencia creciente para apoyar la democracia y alimenta sus expectativas en ella. Según un informe de Latinobarómetro¹⁹, los apoyos cambian por distintos motivos. En primer lugar en los países en los cuales se produce alternancia en el poder, donde hay cambios de gobierno, el apoyo aumenta al inicio de los gobiernos. La gente tiene la expectativa que el nuevo gobierno hará que funcione mejor la democracia, entregando bienes políticos y económicos. Tal fue el caso de Chávez en Venezuela donde la democracia alcanza 61% (2000) cuando fue elegido, el caso de Toledo en Perú 62% (2001), lo mismo pasa en Costa Rica y en Honduras donde ha habido cambio de gobierno. Los nuevos presidentes acusan recibo de la expectativa que produce la alternancia en el poder y la democracia que se fortalece con la alternancia. Por otra parte en países en crisis como Argentina, los ciudadanos han castigado fuertemente al gobierno (aprobación 10%) y confianza en el gobierno (14%). Al mismo tiempo han apoyado más que antes la democracia, de 58% en el 2001 a 65% en 2002, distinguiendo entre el desempeño del gobierno y el sistema de gobierno a través de una democracia.

Las expectativas aumentan en la democracia por el hecho que existe un gran segmento de los sectores sociales que participan en los procesos electorales y ellos consideran que cuentan con la capacidad de presentar sus voces de protesta para demandar a los gobiernos la solución a los problemas. Los latinoamericanos no quieren deshacerse de la democracia, sino del gobierno de turno, para aspirar a uno mejor; en ese sentido 68% dice que la democracia "puede tener problemas" pero es el mejor sistema de gobierno. Al mismo tiempo un 50% está también dispuesto a aceptar un gobierno autoritario si resuelve los problemas, y un 37% dice que se puede pasar por encima de las leyes, pero un 75% está de acuerdo con que la solución de los problemas del país no depende de la democracia²⁰.

Las causas principales de la debacle de los partidos políticos en las elecciones o la dimisión de Presidentes se encuentran en los casos de corrupción generalizada y en la aplicación de medidas económicas. Las tensiones producidas en las crisis de ciertos países se resuelven de manera pacífica y concertada entre los distintos grupos políticos, empresarios, organizaciones internacionales y la sociedad civil. Los latinoamericanos han aprendido que en la época actual las soluciones al cambio de los Presidentes se encuentran en la democracia y ya no es necesario utilizar la fuerza policial o militar para cambiarlos. De la Rúa en Argentina, Fujimori en Perú, Mahuad en Ecuador y Sánchez de Lozada en Bolivia son los Presidentes que en el período 1990-2003 se han visto obligados a dimitir. Entre tanto la emergencia de nuevas tendencias de gobiernos como el de Hugo Chávez en Venezuela (1999), Alejandro Toledo en Perú (2001), Lucio Gutierrez en Ecuador (2003), Luis Inacio Lula Da Silva en Brasil (2003) y Kirchner en Argentina (2003) aún tienen que demostrar que no caerán en la monotonía y el continuismo que han caracterizado a los partidos políticos tradicionales.

¹⁹ Véase www.Latinobarómetro.com - Presentación de informe de prensa – resumen la democracia y la economía, latinobarómetro 2003, Pág 3

²⁰ Ib.

Argentine: las medidas financieras del FMI y los cacerolazos contra radicales y peronistas

La crisis argentina resulta de una larga sucesión de fracasos acumulados durante un siglo: desgaste del modelo agro-exportateur durante los años 1930; del sistema industrializado subdesarrollado y de la expresión política popular, el peronismo entre 1945 y 1955; de todos los intentos conservadores, más o menos autoritarios o sangrientos, o "democráticos" que, después del golpe de Estado militar en 1955, no han podido establecer la sociedad; del encuentro en el transcurso de los años 1990 de un capitalismo nacional declinante y parasitario con el capitalismo global sometido a la especulación financiera²¹.

La agudización de la crisis reciente se produce estando la economía dolarizada y coincidió con la llegada al poder, en diciembre de 1999, de Fernando de la Rúa del partido radical. A pesar de sus promesas para eliminar la corrupción y reactivar la economía, desde el inicio de su mandato se vio obligado a defender el modelo de su predecesor, Carlos Saul Menem y por lo tanto, su gobierno debía aceptar los planes, las renegociaciones y la nominación de ministros que de una u otra manera proponía el FMI.

Para salir de la crisis De la Rúa nombró a Domingo Cavallo para dirigir la economía y controlar la recesión en 2001. Recordemos que Cavallo había aplicado desde 1991 las recetas de Washington durante el gobierno de Menem (dolarización de la economía para establecer la convertibilidad entre el peso-dólar, desmantelamiento del sector público, despido de decenas de millones de funcionarios, privatizaciones, liberalización de la economía y de tasas de cambio, etc.). En 2001, Cavallo obtuvo del parlamento poderes especiales mediante la ley de "Déficit cero", para establecer reformas destinadas a disminuir el gasto público; decidió imponer un límite a los retiros bancarios para evitar la fuga de capitales al mismo tiempo que obtener recursos para rembolsar los vencimientos de la deuda pendiente al FMI²². Los argentinos no podían retirar más de 250 dólares de sus cuentas; los bancos impusieron comisiones de 40% en pesos y 29% en dólares por la utilización de las cartas de crédito; los pequeños ahorristas fueron los más perjudicados, lo que originó la protesta popular.

Las protestas de todos los sectores socio-económicos contra el modelo económico y contra la clase política y sindical, calificada de inmoral, se hacen de manera permanente. La rebelión había transformado la crisis económica en crisis política, susceptible de conducir a una crisis institucional. Sin embargo las negociaciones en el parlamento condujeron a que la clase política tomara consciencia y aceptara la realidad de que el modelo económico establecido por Cavallo había fracasado, pues no existían reservas algunas ya que se habían sido consumidas para el pago de la deuda²³. Cuatro presidentes en menos de 10 días se sucedieron y finalmente Duhalde asumió la Presidencia. Inmediatamente se declaró la anulación de la convertibilidad con la aprobación unánime de todos los sectores políticos. La consciencia de la responsabilidad política primó y luego se prepararon elecciones para 2003. El vencedor, Nestor Kirchner, intenta consolidar los esfuerzos de la clase política, para recuperar la credibilidad perdida por los radicales y peronistas. La pugna al interior de los peronistas se

²¹ Beinstein Jorge, « En Argentine, une économie à genoux » dans *L'Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions Le Monde diplomatique 97 p., Page. 10

²² Gabetta Carlos "Crise politique totale" dans *L'Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions Le Monde diplomatique 97 p., Page 16

²³ Celi Vegas Michel, Mais où va l'Argentine?, Journal "La Tribune de Genève" - Suisse, 7 mars 2002, www.tdg.ch

transformó en una solicitud a la unidad nacional para salvar la democracia. Entre tanto aún continúan las dificultades financieras en los acuerdos permanentes con el FMI.

México: la protesta electoral contra el PRI

El 2 de julio de 2000, por la primera vez en 71 años, después su creación en 1929, el Partido Revolucionario Institucional -PRI perdía la elección presidencial y el conservador Vicente Fox se amparaba del poder. Los resultados de estas elecciones demuestran que los electores estaban fatigados del PRI, de sus abusos, de su corrupción y particularmente de su sistema de impunidad. El sistema instaurado por el PRI representa una mezcla de populismo y nacionalismo económico utilizando mecanismos democráticos; este sistema había creado una cierta estabilidad política -sobre todo después de la revolución de 1910- y había evitado la anarquía, generada por el caudillismo militar en otros países de la región latinoamericana²⁴.

En los últimos 20 años México ha mostrado avances integracionistas en materia comercial y financiera con la creación del Acuerdo de libre cambio con los Estados Unidos y el Canadá. Sin embargo en la estructura política del país las fuerzas sociales comenzaron a polarizarse y la mayoría de electores exigieron un cambio utilizando las urnas. Desde el punto de vista político la victoria de Fox representa el descrédito de Carlos Salinas de Gortari y de Ernesto Zedillo²⁵. A Salinas de Gortari se le acusa de haber generalizado la corrupción; de participar de manera directa o indirecta en los asesinatos del candidato del PRI, Donald Colosio y de su cuñado, también dirigente del PRI, José Francisco Ruiz Massieu; de haber dejado que se produzca la rebelión de Chiapas; del encarcelamiento de su hermano Raul. A Ernesto Zedillo se le acusa, entre otros, de reflotar un banco de manera ilegal que ha costado más de 100 millones a la población; la aceleración en la aplicación de medidas ultraliberales.

El gobierno de Fox no ha podido realizar sus promesas electorales. Combatir la corrupción generalizada, el lavado de dinero, la explotación de la mano de obra esencialmente femenina en las maquilladoras²⁶ así como resolver el problema de Chiapas no es tarea fácil. Primero, porque el partido de Fox no cuenta con la mayoría parlamentaria para realizar las reformas. Segundo, porque en las mayorías de instituciones se encuentran la burocracia perteneciente al PRI.

En México las instituciones y los mecanismos de acciones política del PRI existirán todavía por varios años, al menos que un rebrote de crisis financiera internacional o de crisis social generalizada como en Argentina o Venezuela se presenten. No podemos negar que las estructuras de las instituciones son sólidas. Los intentos de protestas generalizadas como la de Chiapas, representando a 10 millones de indígenas, es decir el 10% de la población, no pueden poner en peligro la democracia. Y si el PRI recupera el poder en las próximas elecciones? En esa eventualidad, las reformas institucionales deberán ser la prioridad de sus nuevos dirigentes.

²⁴ Celi Vegas Michel , Vicente Fox transforme le Mexique après 71 ans de gestion par le PRI, Journal AGEFI-Suisse, 14 décembre 2000, www.agefi.ch

²⁵ Monsivais Carlos, « La fin du parti-Etat mexicain » dans *L'Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions le Monde diplomatique 97 p., Page. 21

²⁶ Combesque Marie-Agnès, "Au nord du Mexique, un triste Eldorado" dans *L'Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions le Monde diplomatique 97 p., Page. 17

Colombie: el narcotráfico, las guerrillas y los países occidentales en las decisiones de los Conservadores y Liberales

La Colombia es uno de los pocos países en América latina que desde 1962 presenta la alternancia democrática de los partidos Liberal y Conservador; hay elecciones Presidenciales cada cuatro años; los grupos armados (Fuerzas Armadas Colombianas-FARC, Ejército de Liberación Nacional-ELN y el Ejército Popular de Liberación- EPL), los grupos paramilitares y los narcotraficantes tienen una influencia directa o indirecta en la vida política y en las decisiones de los partidos en el gobierno. La colusión de autoridades, el contrabando de armamentos, el secuestro de representantes políticos, los sabotajes de elecciones y diversas acciones de violencia son concomitantes a la vida cotidiana de los colombianos. La mayoría de los gobiernos han debido pasar acuerdos tácitos con los grupos guerrilleros y narcotraficantes para mantener cierta estabilidad política²⁷.

La evolución del sistema político colombiano está marcada por dos grandes tensiones entre el marco general regulador (el sufragio universal sobre el cual se edifica el conjunto de instituciones republicanas) y las formas concretas de acción política, las prácticas y técnicas coronadas de éxito que provocan las vagas de cambios. La situación de guerra generada es entretenida por los diferentes sectores. Los recursos que utilizan las fuerzas armadas y los grandes propietarios para proteger sus intereses a la vez alimentan el sistema de guerra y contribuyen a mantenerlo; la ineficacia de las instituciones públicas notablemente judiciales y policiales hacen que la solución a los problemas pasen afuera del sistema político; la interdependencia que los conflictos crean entre los actores y en el cual los intereses pueden coincidir, los conlleva a formar alianzas²⁸.

Colombia siempre ha estado en el centro de preocupación de la política internacional por el narcotráfico. La violencia social trata de eliminarse o reducirse con la participación de los países industrializados. Veamos por ejemplo, las negociaciones entre los grupos guerrilleros y el gobierno que se siguen en Ginebra para establecer zonas desmilitarizadas. El Plan Colombia, implementado desde Agosto de 2000 con la participación del gobierno americano y los países europeos, para la eradicación de los cultivos de coca. La iniciativa del Gobierno de Pastrana, en febrero de 2002, de considerar a las FARC y otros grupos como terroristas y beneficiar de la ayuda militar de Washington. El Acuerdo suscrito el 23 de enero de 2004 entre el Gobierno de Uribe y la OEA para facilitar la cooperación y superar el conflicto armado más significativo y prolongado en la historia del hemisferio americano.

La violencia estructural ha impedido a los líderes políticos de intentar encontrar la paz deseada por las mayorías del interior del país. En tanto exista una democracia formal que representa el juego de partidos a los cuales la Constitución política les asigna el monopolio de la representación, las alternativas de la sociedad civil pueden verse interrumpidas por el terror y la fuerza de los poderes de las mafias ligadas a la droga. Los avances de la comunidad internacional son loables, pero sería necesario que la participación de los partidos políticos cuenten también con el apoyo internacional para reestructurar su composición y la visión de modificar la política en Colombia.

²⁷ Para citar un caso, durante su campaña electoral Ernesto Samper (1994-1998) recibe 5 millones de dólares de los narcotraficantes, lo que va a envenenar las relaciones con los Estados Unidos .

²⁸ Goirand Camille, « Violence et démocratie en Amérique latine » dans *Amérique latine 2002*, Paris la Documentation Française 218 p., pp. 13-37, Page. 25

Perú: la inexistencia de partidos políticos fuertes

Desde el retorno a la democracia en 1980, los partidos políticos en el poder alternaron con gobiernos variados. Fernando Belaunde Terry, de Accion Popular, partido de derecha (1980-1985); Alan García Pérez del APRA, centro-izquierda (1985-1990) y Alberto Fujimori, Cambio-90, Cambio90-Nueva Mayoría, centro (1990-2001).

Durante el primer gobierno de Fujimori, en abril 2002, se produjo "un golpe de Estado Democrático". Los Estados Unidos y la OEA apoyaron el golpe considerando que las acciones de inestabilidad social generadas por los grupos terroristas -Sendero Luminoso y Tupac Amaru- así como los problemas económicos ligados a la hiperinflación podían extenderse hacia otros países. Fujimori era la figura providencial que debía hacer un control fuerte utilizando estándares democráticos. Para ello aprobó una nueva Constitución en 1993 y convocó a elecciones en dos oportunidades en 1995 y en 2000 y evidentemente dispuso del apoyo del FMI, del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo para sus reformas económicas²⁹.

Si bien acabó con el terrorismo y la hiperinflación, Fujimori y su "eminencia gris", Vladimiro Montesinos, establecieron un régimen de corrupción en todas las instituciones civiles y militares. El controvertido proceso electoral de 2000 para un tercer mandato y la revelación de escándalos de corrupción determinaron la caída de Fujimori³⁰. El Parlamento en aplicación del artículo 113 de la Constitución declaró la incapacidad moral de Fujimori para gobernar el país, en noviembre del 2000 después que desde el Japón Fujimori presentara su renuncia a la Presidencia. Valentin Paniagua fue nombrado por el Parlamento para un gobierno transitorio entre noviembre 2000 y julio 2001. Las elecciones realizadas en abril y mayo 2001 dieron como vencedor a Alejandro Toledo, una figura creada para luchar contra el Fujimontesinismo³¹.

El gobierno de Toledo tiene a su favor las cifras del crecimiento económico. En 2003 el Perú ha tenido un crecimiento de 5.51%; las reservas internacionales ascienden a 1.000 millones de dólares; la inflación es inferior al 1.5³². Sin embargo se han producido constantes protestas contra el manejo económico. A los 11 meses de su gobierno, una fuerte revuelta en Arequipa lo obligó a dar marcha atrás en el programa que incluía las privatizaciones de las centrales energéticas de Egasa y Egesur. Estas medidas no sólo le provocaron fracturas en el interior de su gabinete sino que contribuyó en cierta medida a los resultados negativos de las elecciones regionales de 2002. La credibilidad política de Toledo cayó rápidamente. Entre los factores que hacen que su gobierno tenga una aceptación no mayor al 10% tenemos la fijación de su sueldo en 18.000 dólares americanos, los contratos escondidos de su esposa, el reconocimiento de su hija Zarai cuya paternidad había sido negada durante la campaña electoral, las denuncias de corrupción de sus más cercanos colaboradores, etc. Alan García y Alberto Fujimori ejercen aún una gran influencia en la vida política peruana. Pareciera que los

²⁹ Celi Vegas Michel, Le Pérou sous la coupe des Etats-Unis, Journal "La Tribune de Genève"- Suisse, 4 avril 2001, www.tdg.ch

³⁰ Véase Bown Sally, El Expediente Fujimori, Peru Monitor, 2000, 386 p.

³¹ Celi Vegas Michel, Pérou, tant mieux pour la démocratie, Journal "La Tribune de Genève"- Suisse, 21 juin 2001, www.tdg.ch

³² Estadísticas proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

peruanos se han acostumbrado a vivir en crisis y se evidencia la inexistencia de dirigentes o partidos que pudieran emprender el verdadero cambio.

Venezuela: la alternativa de Acción Democrática y Copei ha instaurado la inestabilidad

El escenario político ha sido dominado desde 1962 por los dirigentes de Acción Democrática y Copei. Ambos partidos han establecido una especie de pacto y alianzas para descartar la participación de los militares de la escena política. Los oficiales considerados peligrosos o las tendencias disidentes de la armada habían sido enviados al extranjero como agregados militares en las embajadas o habían sido neutralizados de otra manera en sus aspiraciones políticas; habían acuerdos entre los jefes militares y los responsables políticos criollos. Sin embargo las tensiones entre los militares y dirigentes políticos se presentaron a partir de 1980³³.

La democracia venezolana va a comenzar a resquebrajarse a partir del segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez (1989-1993). El presidente demisionó como consecuencia de las protestas generalizadas ante la aplicación de reformas de carácter liberal propuestas por el FMI. El 4 de febrero de 1992 se produce una rebelión militar encabezada por Hugo Chávez destinada a renversar el gobierno de Carlos Andrés Pérez. La rebelión fracasa por la falta de apoyo político y Chávez es encarcelado. En 1994 el Presidente Caldera indultó Chávez.

Hugo Chávez gana las elecciones presidenciales del 6 de diciembre de 1998 con 56.2% de votos; es reelegido en condiciones similares el 30 de julio de 2000 y la Constitución Bolivariana ha sido aprobada por 71.4% de los votantes. Chávez aparece en un clima de transformación de la sociedad venezolana e intenta con su Plan Bolivariano cambiar las instituciones y terminar con la corrupción³⁴. Las medidas de su gobierno encontraron la resistencia del sector sindical y de la empresa PDVSA y los diversos grupos políticos denuncian constantemente las intenciones dictatoriales del Chavismo y su modelo cubano. En el contexto de la segunda huelga nacional convocada por los sindicatos (CTV, Confederación de trabajadores venezolanos) y de los patronos (Fedecámaras), un intento de golpe de Estado destinado a derrocar al presidente Chávez se produjo el 11 de abril del 2002. Si bien hay duda si se trató de un golpe o de un auto golpe, las medidas del Presidente de Fedecámaras, Pedro Carmona (destitución de autoridades elegidas, represión contra los miembros del gobierno) no fueron seguidas por los militares.

La crisis en Venezuela trata de encontrar una solución con el referéndum revocatorio presidencial. Esta figura es considerada en el artículo 72 de la Constitución de 1999 - extensible a otros cargos de elección popular- con la finalidad de mejorar el control de los representantes. En teoría, dicho procedimiento permite oxigenar el sistema a partir de la mitad del período. Chávez fue elegido en las elecciones de julio de 2000 y la mitad de su período se cumplió el 19 de agosto de 2003.

Pareciera que la celebración del referéndum revocatorio presidencial podría contribuir a encauzar la grave crisis política que se desató con el fallido golpe de Estado en abril de 2002.

³³ Irwin, Domingo et Langue Frédérique, « Révolution Bolivarienne et “Paix violente”. Les relations civiles - militaires au Venezuela » dans *Problèmes de l'Amérique latine*, Paris été 2003, 150 p., p.19

³⁴ Celi Vegas Michel, Le succès de Chávez au Venezuela en ferait un modèle en Amérique latine, publié dans le journal Agefi-Suisse, 16 août 2000, www.agefi.com

La OEA y el grupo de amigos (Brasil, México, EEUU, Chile, España y Portugal) han participado como mediadores para solucionar la crisis en Venezuela. El 29 de mayo de 2004, tras más de seis meses de arduas negociaciones, Gobierno y oposición suscribieron un acuerdo que no recogía compromisos expresos vinculantes. No obstante, en el documento se dejó claro que la solución a la crisis pasaba por la eventual celebración del referéndum revocatorio, el mismo que se realizará el 15 de agosto de 2004. Y si Chávez gana? La dictadura democrática se instalará?

4. Las preocupaciones hemisféricas desplazan a los partidos políticos

En América latina el multilateralismo ha creado la interdependencia entre los países que, a pesar de sus diferencias estructurales y conjunturales, unen sus esfuerzos para reforzar los bloques o los grupos económicos de integración y poder aprovechar de las ventajas comparativas que cuentan los países. El modelo de desarrollo económico y el perfeccionamiento de la democracia son indisociables en las alianzas de los distintos agentes económicos que desarrollan sus actividades en América latina. Las diferentes corrientes de modificaciones de los partidos políticos que vienen con el multilateralismo podrían adaptarse al funcionamiento y a las ideologías de los partidos para que mediante programas políticos de corto, mediano y largo plazo dinamizen el cambio de las instituciones de los países.

Escenario económico: el desarrollo de los acuerdos regionales

En el campo comercial, los procesos de integración están desarrollándose en América latina. El Mercosur (Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y los asociados, Bolivia y Chile) y la Comunidad Andina (Ecuador, Bolivia, Colombia, Perú, Venezuela) intentan insertarse en el contexto global. Las cumbres internacionales de las Américas realizadas en Miami en 1994, Santiago de Chile en 1998 y Québec en 2001 han consolidado la creación del Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) previsto para entrar en vigencia en 2005. El ALCA constituye el proyecto de integración más ambicioso en el mundo, ya que abarcaría 34 países con una población conjunta de 800 millones de personas y una dimensión económica de alrededor de 10'000 billones de dólares³⁵.

Esta integración parece imponerse a la proposición brasileña. Recordemos que Cardoso (1995-2002) y actualmente Lula en el Brasil y Kirchner en Argentina partían de la idea que primero habría que fortalecer los bloques existentes (Mercosur y Comunidad Andina) para luego tener una posición común ante los otros bloques. La posición americana -aprovechar los beneficios de la integración con México y Canadá (ALENA)- se encuentra en competencia con la Unión Europea que ha firmado un acuerdo con Chile, el Mercosur y prepara otro con la Comunidad Andina.

En el campo financiero, en tanto que receptores de capital, los países latinoamericanos deberán aceptar las orientaciones de los organismos financieros internacionales. Pareciera que éstos cambian sus puntos de vista de influencia en América latina, pues su principal

³⁵ Véase Informe CEPAL 2002, Globalización y desarrollo, Naciones Unidas, Santiago de Chile, Pág. 201

preocupación es "convencer los mercados" para aumentar la "credibilidad" de las políticas y estrategias de medio-largo plazo de los países y –de esta manera- para prevenir futuras crisis financieras³⁶. Para dar mayor sostenibilidad a su cuadro financiero de medio-término, el objetivo de mayor relevancia del Banco Mundial y del BID es el soporte concreto para los programas de competitividad y para las actividades vinculadas con la integración regional, ya sea física como en los diferentes componentes comerciales, institucionales, de mercados financieros y otros.

Escenario político: la consolidación de la democracia

La OEA y la ONU participan activamente en la solución de los problemas que se han exacerbado con la globalización. La OEA ha aprobado en septiembre 2001, la Carta Democrática Interamericana, un novedoso instrumento destinado a fortalecer los mecanismos de la institución, promover la democracia y defenderla de todo tipo de amenazas. Esta Carta es un compromiso firmado por todos los países de cumplir con normas democráticas no sólo de elección, sino de comportamiento; se encuentra dividida en cinco capítulos que versan sobre la democracia y su vinculación con los derechos humanos, el desarrollo integral y el combate a la pobreza. El objetivo principal de la Carta es fortalecer la institucionalidad democrática y se destaca que la ruptura del orden democrático en cualquiera de los Estados miembros se considera "un obstáculo insuperable" para la participación de su gobierno en las diversas instancias de la OEA. La Carta Democrática se activó por primera vez en abril de este año, a raíz de los acontecimientos que se desarrollaron en Venezuela entre los días 11 y 14 abril 2004

Otra novedad en la consolidación de la democracia la constituye las Comisiones de la verdad. Se trata de organismos de investigación creados para ayudar a las sociedades que han enfrentado graves situaciones de violencia política o guerra interna, a enfrentarse críticamente con su pasado, a fin de superar las profundas crisis y traumas generados por la violencia y evitar que tales hechos se repitan en el futuro. A través de las Comisiones de la Verdad se busca conocer las causas de la violencia, identificar los elementos en conflicto, investigar los hechos más graves de violaciones a los derechos humanos y establecer las responsabilidades jurídicas correspondientes. Varias comisiones, oficiales y oficiosas, se han establecido. En Argentina, la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas; en Chile, la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación; en el Salvador, la Comisión de la Verdad; en el Perú, la Comisión de la verdad y la reconciliación. Entre las Comisiones no oficiales tenemos: en Bolivia, el Comité impulsor del juicio contra García Meza; en Brasil, el proyecto Brasil Nunca Más; en Paraguay, Paraguay Nunca Más.

En este nuevo escenario económico y político, los partidos de la América que han perdido protagonismo en las decisiones importantes de los países debieran buscar nuevas formas de gobernabilidad adaptando las instituciones a las nuevas condiciones impuestas por la globalización, incluyendo los diversos sectores sociales existentes en el mosaico de países latinoamericanos. Según la CEPAL³⁷ América latina y el caribe es un crisol de culturas donde diversidad y universalidad se mezclan y combinan. En la región viven más de 400 pueblos

³⁶ Véase Fornasari Franco, «Organismos financieros e inestabilidad en América latina» en política internazionale, Revista bimestral enero-abril 2003, 194 p., 65-72, Pág. 71

³⁷ CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), Globalización y Desarrollo, CEPAL 2002 LC/G2157 (SES.29/3) 9 de abril de 2002, Santiago de Chile, Pág. 23

indígenas, unos 50 millones de personas que, paulatinamente, han ido fortaleciendo su capacidad de organización política, de reivindicación de su identidad étnica y defensa de su cultura. Cinco países agrupan casi el 90% de la población indígena regional: Perú (27%), México (26%), Guatemala (15%), Bolivia (12%) y Ecuador (8%). Por su parte, la población negra y mestiza afro latina y afro caribeña alcanza casi 150 millones de personas, que se ubican esencialmente en Brasil (51%), Colombia (21%), la subregión del Caribe (16%) y Venezuela (12%).

A MANERA DE CONCLUSIONES

Democratización y liberalismo económico caracterizan los países de América latina entre el período 1990-2000. La evolución de la democracia latinoamericana está representada por una sucesión de crisis. De un lado, existe una crisis en las instituciones del Estado reflejada en la existencia de una burocracia ineficiente e ineficaz, en la inoperancia de los sistemas de justicia legales y en la falta de seguridad para la mayoría de las personas. De otro lado, existe una crisis del sistema de partidos políticos caracterizada por la carencia de representatividad, credibilidad y legitimidad que les concede los diversos sectores sociales. Estas crisis son indisociables y pueden explicarse por el anacronismo de las estructuras políticas y por la disociación entre las instituciones y las expectativas que las grandes mayorías esperan de los partidos en la aplicación de modelos económicos. Esta situación se agrava en los últimos años dado que la globalización debilita las estructuras e instituciones del Estado, produciéndose un déficit de gobernabilidad. De este hecho, las acciones de la sociedad civil organizada y la ampliación de las opciones de participación de las mayorías, han conducido a que los partidos pierdan el protagonismo en la vida política.

En la globalización que experimentan los países de la América latina, las protestas de las mayorías que padecen los efectos de los reajustes económicos -desempleo, sub-empleo, eliminación de prestaciones sociales, déficits alimentarios, inaccesibilidad a la educación, entre otros- se han presentado en la mayoría de los países. Los cinco países tomados en cuenta para explicar la crisis del Estado y la crisis de los partidos políticos, muestran, entre otros, que la corrupción y la aplicación de medidas económicas, han determinado la caída de los dirigentes de los partidos. Las soluciones encontradas han sido concertadas y se ha producido cambios de Presidentes de manera pacífica y en un marco democrático. En Argentina, las medidas financieras del FMI y los "cacerolazos" contra radicales y peronistas, condujeron a la dimisión del Presidente de la Rúa en diciembre 2001. En México, la protesta electoral contra el continuismo, determinó en julio 2000, la pérdida del poder que el PRI había monopolizado durante 71 años, eligiendo al conservador Vicente Fox. En Colombia, la violencia derivada del tráfico de drogas y del enfrentamiento de los grupos guerrilleros y paramilitares así como las decisiones de los países occidentales condicionan el accionar de los Conservadores y Liberales que, desde 1962, se alternan en el poder. En el Perú, la inexistencia de partidos políticos tradicionales fuertes han determinado que los gobiernos de Fujimori y de Toledo, entre 1990 y 2003, no hayan creado las condiciones para modificar las instituciones y mejorar la situación económica de las mayorías. En Venezuela, la alternativa de Acción Democrática y del Copei, ha instaurado la inestabilidad en todos los sectores; el plan Bolivariano de corte populista que intenta implantar Hugo Chávez desde 2000, parece crear tensiones y destrucción de las instituciones democráticas.

No obstante las modificaciones legislativas -de las Constituciones y/o de las composiciones de los Parlamentos- las demandas de las grandes mayorías no son atendidas. Y es que los partidos políticos, llamados a refortalecerse y reforzarse para cambiar las instituciones del Estado, se encuentran al frente de problemas globales (crisis económica) que no pueden ser resueltos con procesos regionales o locales (ejercicio de la democracia). Entre tanto una mayor interdependencia se percibe con las organizaciones internacionales, la ONU y la OEA, para solucionar los problemas políticos de los países. Del lado económico las instituciones financieras tratan de adaptar sus instrumentos para crear estabilidad en la región. En todas estas acciones, para establecer una gobernabilidad inexistente en esta etapa de globalización, se deben incorporar los diversos grupos étnicos de la región latinoamericana.

BIBLIOGRAFIA

ALBERTI Giorgio, « Debilidad de las instituciones y governance » en política internazionale, Revista bimestral enero-avril 2003, 194 p., pp105-125.

ALENDIA Stéphanie, « Bolivie. Les limites de la consolidation institutionnelle : l'érosion du pacte démocratique » dans *Problèmes de l'Amérique latine*, Paris, été 2003, 150 p., pp 70 – 99.

BEINSTEIN Jorge « En Argentine, une économie à genoux » dans *L'Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions Le Monde diplomatique 97 p., pp 10-13.

BOWEN Sally, *El Expediente Fujimori, El Perú y su Presidente 1990-2000*, Perú Monitor S.A., Lima 2000, 386 p.

BLANQUER Jean-Michel, « Colombie : quelles stratégies pour la paix » dans *Amérique latine 2002*, Paris, la Documentation Française 218 p., pp. 85-104.

CALVO OSPINA Hernando, « Terrorisme d'Etat » dans *L'Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions Le Monde diplomatique 97 p., pp 58-62

CANSINO César, « Mexique : construire la démocratie » en *Amérique latine 2002*, Paris, La Documentation Française 218 p., pp. 105-114

COMBESQUE Marie-Agnes, « Au nord du Mexique, un triste El dorado » dans *L'Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions le Monde diplomatique 97 p., Page. 17-19

CELI VEGAS Michel, Articles publiés dans le Journal *Tribune de Genève - Suisse*, www.tdg.ch

- A Evian, des options pour s'adapter à la mondialisation, mais pas pour réduire les inégalités (30 mai 2003)
- Davos et Porto Alegre, deux visions sans issues concrètes pour les pays en développement (25-26 janvier 2003)
- Mais où va l'Argentine ? (7 mars 2002)
- Conférence de Durban : trop de discriminations (31 août 2001)
- Pour éliminer le travail forcé (29 juin 2001)
- Pérou, tant mieux pour la démocratie (21 juin 2001)
- Le Pérou sous la coupe des Etats-Unis (4 avril 2001)
- Le train européen poursuit sa route (14 mars 2001)
- Davos et la dette du tiers-monde (25 janvier 2001)
- L'enfant, première victime de la pauvreté (23 décembre 2000)
- Ce n'est pas encore le Pérou... (26 octobre 2000)
- L'Amérique latine au Sommet de Genève (21 juin 2000)

CELI VEGAS Michel, Articles publiés dans le journal *Agefi -Suisse*, www.agefi.com

- Les Colombiens placent leurs espoirs contre la violence en Alvaro Uribe (18 mars 2002)

- Ricardo Maduro doit maîtriser trois défis : la pauvreté, la dette externe et la violence (12 décembre 2001)
- La crise argentine et les élections au Brésil bouleversent le Mercosur (28 novembre 2001)
- Le Président du Nicaragua, M. Bolaños, efface les rêves sandinistes du pouvoir (19 novembre 2001)
- L'Amérique latine appui Washington pour autant que le droit soit respecté (10 octobre 2001)
- L'Argentine du président de la Rúa doit encore rénover ses structures (27 août 2001)
- Les actions anti-américaines de M. Chávez fragilisent la démocratie au Venezuela (10 août 2001)
- Contre le travail forcé, le BIT veut allier la prévention à la répression (26 juin 2001)
- L'Amérique latine face aux défis des technologies de l'information (18 juin 2001)
- Alejandro Toledo gagne au Pérou pour le plus grand bien de la démocratie (7 juin 2001)
- La présence chinoise en Amérique latine profite d'un terreau idéologique favorable (7 mai 2001)
- Le Siècle des Amériques sera déclaré à l'occasion du Sommet de Québec (20 avril 2001)
- M. Toledo se place contre le « fujimorisme » mais pas en vue de devenir président (11 avril 2001)
- Les programmes communautaires poussent à la mobilité des entreprises (22 mars 2001)
- G.W. Bush et l'ancien gérant de Coca-Cola créent une zone de prospérité en Amérique (26 février 2001)
- Le nouveau gouvernement Aristide démarre dans un climat très contesté (16 février 2001)
- L'Amérique latine progresse enfin dans sa lutte contre la corruption (1 février 2001)
- Les trois grands débats qui attendent George W. Bush sur l'Amérique Latine (19 janvier 2001)
- Poutine et Castro tentent de mettre de l'ordre dans un lourd héritage (5 janvier 2001)
- Vicente Fox transforme le Mexique après 71 ans de gestion par le PRI (14 décembre 2000)
- Le Parlement déclare l'incapacité morale de Fujimori à gouverner son pays (28 novembre 2000)
- Les relations américano-cubaines doivent s'adapter à la globalisation (3 novembre 2000)
- La dollarisation de l'Amérique latine pose de graves problèmes politiques (23 octobre 2000)
- La Déclaration de Brasilia marque l'échec de la politique de Bill Clinton (11 octobre 2000)
- Fujimori cède aux pressions et propose une issue pacifique et démocratique (20 septembre 2000)
- La colombe de la paix n'arrivera pas par l'intermédiaire du Plan Colombie (31 août 2000)
- Le succès de Chávez au Venezuela en ferait un modèle en Amérique latine (16 août 2000)
- L'affaire Pinochet doit permettre d'adapter le droit international (11 août 2000)
- La communauté internationale doit réagir aux atteintes à la démocratie au Pérou (31 juillet 2000)

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), Globalización y Desarrollo, CEPAL 2002 LC/G2157 (SES.29/3) 9 de abril de 2002, Santiago de Chile 222 p.

COUFFIGNAL Georges et RAMIREZ ROA Rosaly, "Retour de populisme en Amérique latine?" dans *Amérique latine 2002*, Paris, La Documentation Française 218 p., pp. 39- 54

DEVLIN Robert y ESTEVADEORDAL Antoni, « Entre globalización y regionalismo » en *política internazionale*, Revista bimestral enero-abril 2003, 194 p., 143-155

FONTAINE Guillaume, « L'Equateur, néo-libéral malgré lui » dans *Problèmes de l'Amérique latine*, Paris, été 2003, 150 p., pp 101 – 118

FORNASARI Franco, « Organismos financieros e inestabilidad en América latina » en *política internazionale*, Revista bimestral enero-abril 2003, 194 p., 65-72

- GABETTA Carlos, “Crise politique totale” dans *L’Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions Le Monde diplomatique 97 p., pp 14-16
- GARCIA Jean-René, « Bolivie : de la démocratie pactée à la crise du système politique » dans *Amérique latine 2002*, Paris, La Documentation Française 218 p., pp. 123-139
- GOIRAND Camille, « Violence et démocratie en Amérique latine » dans *Amérique latine 2002*, Paris la Documentation Française 218 p., pp. 13-37
- GURRIA José Angel, « Porqué no ha funcionado el Consenso de Washington? » en política internacional, *Revista bimestral enero-abril 2003*, 194 p., 35-40
- HABEL Janette, « L’intégration à marche forcée » dans *L’Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions le Monde diplomatique 97 p., pp 80-83
- IRWIN Domingo et LANGUE Frédérique, « Révolution Bolivarienne et “Paix violente”. Les relations civiles - militaires au Venezuela » dans *Problèmes de l’Amérique latine*, Paris, été 2003, 150 p., pp 8 – 38
- LATINOBARÓMETRO, « Informe-de Prensa, Latinobarómetro 2002 », Santiago de Chile, Octubre 2003, 16 p.
- LATINOBARÓMETRO, « Informe-Resumen: La Democracia y la Economía », *Latinobarómetro 2003* », Santiago de Chile, Octubre 2003, 57 p.
- LEMOINE Maurice, « Coup d’Etat avorté à Caracas » dans *L’Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions Le Monde diplomatique 97 p., pp 73-78
- MESCLIER Evelyne, « Les contradictions de la mise en place de la bonne gouvernance au Pérou », dans *Problèmes de l’Amérique latine*, Paris été 2003, 150 p., pp 119 - 146
- MONSIVAIS Carlos, « La fin du parti-Etat mexicain » en *L’Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions le Monde diplomatique 97 p., pp 20-21
- PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo), *La democracia en América Latina Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*, Informe, Nueva York 2004, 247 p.
- RAMONET Ignacio, « La promesse de Porto Alegre » en *Altermondialistes de tous les pays*, Manière de voir N° 75, Paris, Editions Le Monde diplomatique 97 p., pp 62-63
- REVESZ Bruno, « Pérou : l’effondrement du Fujimorisme » en *Amérique latine 2002*, Paris, la Documentation Française 218 p., pp. 115-122
- SADER Emir, *Huit années qui ont laminé le Brésil* » dans *L’Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris, Editions Le Monde diplomatique 97 p., pp 30-34.

SANIN Francisco, « Les partis politiques et la démocratie en Colombie (1958-2002). Une histoire naturelle du vice et de la vertu » dans *Problèmes de l'Amérique latine*, Paris, été 2003, 150 p., pp 39 – 70

TORTOSA José María, « L'Equateur en éruption » dans *L'Amérique latine en effervescence*, Manière de voir N° 69, Paris Le Monde diplomatique 97 p., pp 63-65.

VAYSSIERE Pierre, « Les révolutions d'Amérique latine », Editions du Seuil, Septembre 1991, 406 p.

VIDAL Dominique, « Lula Président. Les élections générales des 6 et 27 octobre 2002 » dans *Problèmes de l'Amérique latine*, Paris décembre 2002, 229 p., pp 131 - 156

WANIEZ Philippe, BRUSTLEIN Violette et ROMERO César, « Après l'élection de Lula, une nouvelle géographie électorale du Brésil » dans *Problèmes de l'Amérique latine*, Paris décembre 2002, 229 p., pp 157 – 177

FICHA DESCRIPTIVA

Centro de Intercambios y Cooperación para América Latina – CICAL
Institución creada en junio de 1997, organizada según los artículos 60 y siguientes
del Código Civil Suizo

Organigrama

Unidad de promoción comercial y financiera
Unidad de investigación y formación
Unidad de cooperación internacional

Dominios y/o sectores de aplicación

Programas de organizaciones internacionales
Proyectos de pequeñas y medianas empresas
Proyectos de particulares

Relaciones inter institucionales

- Estatuto consultivo ante el Consejo Económico y Social de Naciones Unidas (ECOSOC)
- Estatuto consultivo ante la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo (CNUCED)
- Estatuto observador ante la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI)
- Organización Internacional del Trabajo (OIT)
- Organización Mundial del Comercio (OMC)
- Misiones diplomáticas
- Agencias de promoción económica

Sede principal

15, rue des Savoises - CH-1205 Ginebra - Suiza
(Casa de las Asociaciones)

Dirección para la correspondencia

Apartado postal 5481 - CH-1211 Ginebra 11 - Suiza
Website : www.cecal.net - E-mail : contact@cecal.net
Tel +4122-320 35 56 - Tel + 4179-419 91 36 - Fax +4122-329 29 05

Relaciones bancarias

Cuenta N°240-691233.00A
UBS SA Ginebra - Suiza

Responsable

Michel CELI VEGAS (Presidente)

ASOCIACIONES – REPRESENTACIONES

PROMOCION INSTITUTIONAL

REALIZACION DE PROYECTOS

ASESORIA JURIDICA-ECONOMICA

FORMACION CONTINUA

INVESTIGACIONES – PUBLICACIONES

COOPERACION INTERNACIONAL